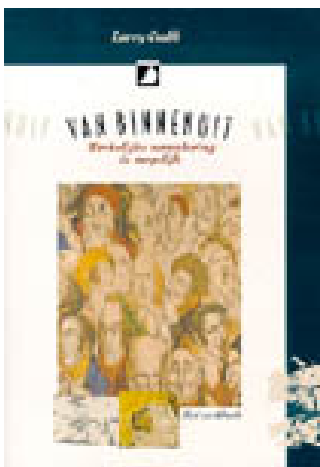


# Boek Recensies

De volgende boekrecensies zijn gemaakt door leden van de IHAO Community.



## Van binnenuit

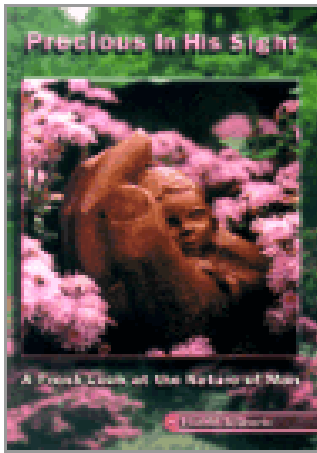
Boekrecensie door: Ton Kerssens  
Toegevoegd: 25-02-2006

Auteur: Larry Crabb

Dit boek is bestemd voor mensen met traumatische ervaringen waarin psycholoog Larry Crabb in fase verteld hoe je er zelf van binnenuit kunt veranderen.

Er wordt niet alleen met Bijbelse teksten en drogredenen een bepaalde richting in geduwd als een zoethoudertjes, maar met aanwijsbare voorbeelden waarin de gevoelens en zelfbescherming op een correcte manier wordt uitgediept als een soort handreiking. Een goed boek, en zeker niet om daarna op de boekenplank te zetten.

<http://www.bol.com/nl/p/boeken/van-binnenuit-werkboek/666761725/index.html>



# Precious In His Sight

Boekrecensie door: Sander  
Toegevoegd: 04-03-2006

Auteur: Harold R. Eberle

## **Subtitel: A Fresh Look at the Nature of Man**

"Precious In His Sight" (Waardevol/kostbaar/dierbaar in Zijn zicht/perspectief) is een boek waarin de schrijver in een 28 tal kleine hoofdstukjes stap voor stap kijkt hoe God, de schepper van de mens, tegen de mens aan kijkt van zowel voor maar vooral van de mens na de zondeval. Vele mensen, waaronder ik als lezer, hebben/hadden de opvatting dat de mens na de zondeval geheel verdorven en geestelijk dood gegaan zijn door de zonde van Adam. Het boekje probeert aan de hand van de bijbel de lezer aan het denken te zetten of het wel waar is of we nu echt geestelijk dood en verdorven zijn geworden in Adam en dat die geestelijke verdorvenheid van mens op mens gaat (erfzonde). De schrijver laat zien dat de leer van de algehele verdorvenheid vooral komt door vertaalfouten, het mensbeeld en vooral door het eenzijdig lezen van de bijbel (en dan met name het boek Romeinen). Nadat de schrijver behandeld heeft hetgeen ik hierboven heb genoemd kijkt de schrijver ook nog naar de vrij wil van de mens, de invloed van God op onze vrije wil, de natuur van Jezus en naar wat zonde is. De schrijver beëindigt het boekje met hoe onze kijk op de wereld/de mens/evangelisatie zou moeten veranderen nu we weten dat de mensheid niet meer helemaal verdorven is.

Het boekje is vooral bedoeld dus voor mensen die denken dat we sinds Adam compleet verdorven zijn en dat we die verdorvenheid dus mee erven wat we erfzonde noemen. Daarom kan ik ook iedereen die dit geloof van harte aanraden om het boekje te lezen. Tenzij je de geschriften die bij de gereformeerde belijdenis horen op gelijke hoogte of nog hoger hebt staan dan de bijbel.

Tevens of ik nu helemaal overtuigd ben dat de mens niet slecht is maar alleen zwak is en barstjes vertoont. Misschien komt dat wel omdat ik ook in de categorie mensen val wat het boekje beschrijft als "mensen die zich erin getraind hebben voor vele jaren dat de mens verdorven". Misschien zou ik nog eens de bijbel moeten herlezen. Ik heb de bijbel, onbewust met een gereformeerde bril op, gelezen. Nu met de kennis van dit boekje in m'n hoofd zou ik de bijbel eigenlijk nog eens moeten lezen met de bril van dit boekje op. Om te zien of het boekje het echt bij het rechte eind heeft. Want ik geef toe dat ik ook nog twijfel. Het probleem bij veel boekjes is dat ze focussen op bepaalde teksten en andere hetzij bewust hetzij onbewust naast zich neerleggen.

Tevens wil ik nog twee opmerkingen, waarvan de eerste een kritische is, bij het boekje maken. Dit is dat de schrijver gaat kijken naar personen die in de bijbel staan waarvan werd gezegd dat ze goed zijn (niet perfect!) waar niet wordt gesproken over mensen die de verlossing en genade van Christus hebben ontvangen. Op zichzelf heeft de schrijver hier wel een punt maar toch denk ik er al die keren bij dat God wel al in de mensen gewerkt kan hebben, dit ook

omdat simpelweg Christus er in een aantal voorbeelden nog niet was.

M'n tweede opmerking is dat de schrijver niet ontkent, maar benadrukt een aantal keren weer dat elk mens gezondigd heeft en daardoor Jezus Christus als verlosser nodig heb.

Wanneer je meer wil weten over dit boekje kan men een kijkje nemen op de website van Harold Eberle waar een door hem zelf geschreven introductie gelezen kan worden en een gedeelte van het eerste hoofdstuk.

Het boekje is, voor sommige mensen misschien, helaas in het Engels geschreven. Hierbij wil ik wel opmerken voor de mensen die niet zo goed in Engels zijn, net als ik, dat het boekje toch in vrij gemakkelijk Engels geschreven is. Ik kan dit boekje aan iedereen aanbevelen, vooral die geloven dat de mens na de val compleet verdorven is. Tevens wil ik iedereen die dit boekje ook gelezen heb van harte uitnodigen om in het forum met elkaar in gesprek te gaan over dit boekje.

<http://www.bol.com/nl/p/boeken-engels/precious-in-his-sight/1001004000911549/index.html>

<http://ihao.deds.nl/static/spiritualworld/HaroldEberle/SpiritualRealities/BookReviews/>

<http://www.worldcastministries.com/>



## Degeneratie - het einde van de evolutietheorie

Boekrecensie door: Sander

Toegevoegd: 04-04-2006

Auteur: Peter M. Scheele

Degeneratie is een boek waarin Peter Scheele uitlegt dat het een biologische onmogelijkheid is dat wij als mensen evalueren tot een hoger/intelligenter/beter soort maar dat we eerder nog degenereren tot een minder goede soort. Peter kijkt vooral naar de onmogelijkheden van de evolutietheorie op biologisch/genetisch vlak.

Na de inleiding legt Peter uit wat de evolutietheorie inhoud: "er is een overdaad aan nakomelingen + leefmilieus veranderen voortdurend en gelijdelijk + er is spontane en oneindige variatie in het nakomelingschap = dieren die het minst aangepast zijn sterven uit, die het best aangepast zijn overleven". Verder legt Peter nog uit waarom de evolutietheorie zo populair is.

Het volgende hoofdstuk "wat Darwin niet wilde weten" gaat over hoe bepaalde genetische eigenschappen d m v genen in ons DNA zitten en doorgegeven worden aan ons nageslacht. Hierin komt naar voren dat overerving van eigenschappen volgens bepaalde patronen

verlopen.

In het volgende hoofdstuk "de mutatietheorie" worden nog een aantal basis principes van de biologie uitgelegd, waaronder wat mutaties zijn. In de volgende hoofdstukken komen we deze mutaties, wat in wezen kleine spontane veranderingen/beschadigingen in het DNA zijn, weer tegen. Er wordt ook uitgelegd dat natuurlijke variatie, zoals de kleur van de ogen, niet wordt veroorzaakt door mutaties. Er wordt uitgelegd dat er ook geen betere software ontstaat door kopieerfouten bij het kopiëren van een cd.

In het volgende hoofdstuk begint de eigenlijke kern van het boek. Tot nu toe was het meer uitleg van biologische principes zodat het boek door mensen die niet van biologie afweten het ook kunnen lezen. Er worden hier een aantal zaken puntsgewijs genoemd en benoemd onder bepaalde verzonden namen. Eerst wordt het principe van (koning)entropie uitgelegd. Dit komt erop neer dat de natuur van uit zichzelf naar chaos streeft. Neem een bak met aan de ene kant 50 blauwe ballen en aan de andere kant 50 roden. Wanneer je gaat schudden zullen de ballen door elkaar raken. De ene keer zullen er aan de ene kant van de bak iets meer van de ene kleur zijn dan de andere keer. Maar de kans is astronomisch klein dat ze weer spontaan gescheiden worden. Verder komen de toevallige mutaties weer terug die maar in 1 % wat nuttigs doen en in 99% ellende zal veroorzaken, (naar)toeval, (engel)natuurlijke selectie, het verschil tussen micro en macro evolutie met alle vragen die hierbij gesteld zouden kunnen worden. Heeft macro-evolutie plaatsgevonden? In dit hoofdstuk zijn veel situaties aanwezig uit boeken die over de evolutietheorie gaan. Maar de eerlijke lezer zou nu toch zijn vraagtekens moeten gaan plaatsen bij de evolutietheorie.

Vervolgens gaat de schrijver kijken naar genengroei, een voorwaarde voor macro-evolutie. Er wordt uitgelegd dat levende organismes als het waren met sleutels en sloten werkt. Dit houdt in dat wanneer het ene ontstaat dan moet het andere op datzelfde moment ook mee evalueren zodat het toch nog kan functioneren. Dit is een proces dat erg nou luistert. Vervolgens komt er een uitleg van het oog. Hier wordt uitgelegd wat er allemaal voor nodig is om een zeer eenvoudig functionerend oog te hebben. Tevens wordt er uitgelegd dat alle genen voor deze verschillende oogonderdelen precies op hetzelfde moment moeten evalueren wil het oog functionerend zijn. Dit wordt uitgelegd met een voorbeeld oog waar maar 10 essentiële genen voor nodig zijn. Bijvoorbeeld een gen dat een cel transparant maakt, een gen dat het oog op een beetje logische plaats komt, een gen dat er voor zorgt dat het oog lichtgevoelig is, een gen dat een zenuw aanmaakt. Een gen dat het oog aan de zenuw verbindt. Een gen dat licht in elektrische signaaltjes omzet enz. Wanneer het oog moet functioneren, moeten al deze genen aanwezig zijn. Als nu een gen door een mutatie veranderd zal dat gen zijn werk niet meer doen en zal het oog niet meer functioneren. Het is in theorie mogelijk dat het gen dat defect was door een mutatie door een andere mutatie weer zijn functie zal aannemen. Maar deze kans is net zo groot dat een kopieerfout van software ongedaan gemaakt zal worden door een kopieerfout die erop zal volgen. De wezens die een oog zullen hebben zullen beter kunnen overleven dan de wezens zonder oog. Maar wanneer 1 gen beschadigd is dan werkt het oog niet meer. Nu staat erop de andere eiwitten geen selectie meer. Het gevolg is dat de functionerende sequenties van die genen nu kunnen gaan veranderen door mutaties. En wat deert het. Het oog functioneert nu toch al niet meer. Het gevolg is dat alle andere genen ook zullen gaan beschadigen dmv mutaties tot een evenredig verdeelde hoeveelheid willekeurige DNA bouwsteentjes (atgc's). Het wordt als het ware gelijk een aan bak waar alle kleuren ballen gelijk verdeeld zullen gaan worden (entropie)). Dit leert dat er door toevalligheid nooit meer een oog kan gaan ontstaan omdat de genen weer allemaal tegelijkertijd goed moeten worden om te kunnen gaan functioneren waardoor het weer mee zal gaan doen in de natuurlijke selectie (evolutie).

Vervolgens komen er in dit hoofdstuk nog een aantal andere zaken aan de orde. Bijvoorbeeld dat essentiële genen niet kunnen evolueren tot genen met andere functies. Ook komt naar voren dat genen binnen een soort helemaal niet variëren.

Vervolgens komt er een hoofdstuk waar de schrijver op zoek gaat naar andere mechanisme voor het ontstaan van nieuwe genen, gevolgd door een FAQ hoofdstuk en een soort samenvattend hoofdstuk waar een aantal punten worden samengevat met helemaal aan het

einde een brief aan C Darwin waarin Scheele aan hem schrijft dat hij er naast zat. Wel grappig.

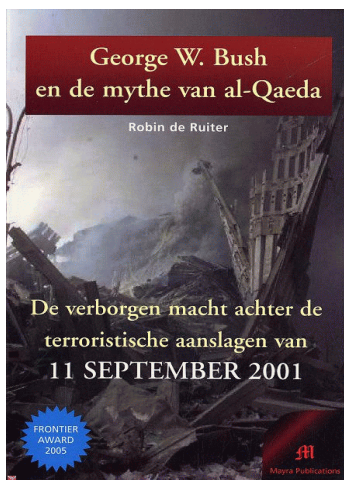
Het tweede gedeelte van het boek gaat over de degeneratie. Tevens wordt er in dit deel uitgelegd hoe we alle variatie moeten verklaren die we waar nemen. Er wordt hier uitgelegd hoe soorten uit moeder en oer soorten ontstaan zouden kunnen zijn en waar de grenzen hier liggen.

Het boek sluit af met een hoofdstuk: de mens is geest.

Het boek degeneratie is door elkaar genomen een goed boek. Het is best leuk geschreven. Leuk zijn de kansberekeningsommetjes die de onmogelijkheid van het ontstaan van nuttigheid door toeval wil aantonen. De basis principes van de biologie/genetica worden duidelijk uitgelegd zodat het boek ook voor een leek redelijk goed te begrijpen is. De opbouw is logisch en de argumenten die tegen de evolutietheorie ingebracht worden zijn goed te begrijpen en logisch. Zelf was ik al enigszins thuis in de basis principes van de biologie/genetica waardoor ik het goed kon begrijpen. Peter beschrijft in zijn tweede gedeelte van het boek zijn degeneratietheorie. Hij legt hier uit dat er alle soorten uit een beperk aantal basis soorten ontstaan zijn. Zelf vind ik het jammer dat hij dan niet ook een paar sommetjes maakt of het mogelijk is om al die basis soorten in een ark te krijgen zoals dat ik Genesis beschreven word. Maar aan de andere kant heeft Scheele de bijbel redelijk buiten dit boek willen houden. Als je de titel van het boek op internet intypt zijn er altijd weer mensen die wel weer een speld tussen argumenten die in dit boek door Peter worden aangedragen weten te steken. Helaas is m'n biologie/genetica kennis ook weer niet zo groot dat ik kan beoordelen wie het bij het rechte eind heeft. Maar voor m'n gevoel zijn het ook vooral meer mensen die gewoon koste wat het kost nooit aan het idee van een God moeten denken. Maar bewijzen kan ik dirt niet. Peter Scheele heeft onder woorden gebracht wat ik gevoelsmatig al niet vond kloppen aan de evolutietheorie.

<http://www.bol.com/nl/p/boeken/degeneratie/666813430/index.html>

<http://www.degeneratie.nl/index.asp?PaginaID=1085>



## **Bush en de mythe van Alqauda**

Boekrecensie door: Ton Kerssens

Toegevoegd: 25-06-2006

Auteur: Robin de Ruiter

Zeer goed boek waarin de Bush-clan met de Rothchild-familie achter de coulissen alles

organiseren ten koste van het doden en opofferen van onschuldige mensen en met een groot opgezet mediamachine om de schuldigen aan te wijzen en de werkelijkheid van hun eigen (de nieuwe wereldorde) ideeën door te drukken. Niet Osama Bin Laden is de man van 11 september, maar Bush zelf samen met de CIA.

De kopstukken van de Twin-towers waren op het moment van de aanslag elders op een uitnodiging. Alles is gedocumenteerd met de informatie.

Zeker de moeite waard om dit mooie informatieve boek te lezen.

<http://www.bol.com/nl/p/boeken/george-w-busch-en-de-mythe-van-al-qaeda/1001004002603088/index.html>



## DE KETEN GEBROKEN

Boekrecensie door: Ton Kerssens  
Toegevoegd: 13-08-2007

Auteur: drs. J.G Hoekstra

Een boekje open over de Odd Fellows, een organisatie die verweven is met de vrijmetselaarij, en er niet voor schuwt, om zij die uitgetreden of verraders te vermoorden. Zij houden bijeenkomsten met rituelen en een duistere mystieke gedachtengang van een geestelijke opbouw door het aannemen van een "Hogere macht". Tevens zijn er veel prominente mensen bij verbonden die meehelpen aan de Nieuwe Wereldorde, waarin de satan als heerser vereerd wordt.

Een boek met veel verwijzingen en met toestemming geplaatste foto's om het geheel duidelijk over te laten komen. Mijn indruk is dat er een bepaalde angst is bij deze schrijver, omdat de conclusie van elk hoofdstuk neergelegt wordt bij jezelf. Maar gezien de organisatie Odd Fellows en hun achtergrond is dit heel begrijpelijk voor de schrijver.

<http://www.bol.com/nl/p/boeken/de-keten-gebroken/1001004005283944/index.html>



## De verborgen macht achter de Jehova's

Boekrecensie door: Ton Kerssens  
Toegevoegd: 07-03-2008

Auteur: Robin de Ruiter

Goed onderbouwd en informatief boek over het bestuur van de Jehova's getuigen die te Brooklyn gezetelt zijn en vandaaruit alles regelen. Zij zijn ook verbonden zijn met vrijmetselaars.

Hun Koninkrijkzalen worden ook gebruikt door deze loge's. Het geheel is met aanwijzingen en oude verslagen goed onderbouwd.

<http://www.bol.com/nl/p/boeken/de-verborgen-macht-achter-de-jehova-s-getuigen/1001004000016860/index.html>

## Ben ik gedoopt?

Boekrecensie door: Sander  
Toegevoegd: 23-03-2006

Auteur: J.I. Baaren

Dit is een vrij dun (34 pagina's) pro volwassendoop boekje waar de auteur vrij kort maar redelijk compleet de doop uitleg. Door het hele boekje heen gaat de schrijver ook eigenlijk op de kinderdoop en op de geschiedenis van de doop in. Uit dit boekje krijg ik de indruk van de schrijver dat de kinderdoop pas een dwaling is die pas rond de middeleeuwen wijd in gebruik raakte. Maar uit het boekje van D. Bridge krijg ik de indruk dat de kinderdoop al veel eerder heel normaal was.

Het boekje begin met een gedeelte getiteld: "ben ik gedoopt?" Dit stukje vormt een soort van inleiding op het boekje, waar we vrij kort de nieuwtestamentische wijze van dopen tegen komen: "Als je gelooft, wat verhindert mij om gedoopt te worden". Vervolgens gaat het boekje kijken hoe het er bij de eerste Christenen aan toe ging. Vervolgens krijg je een stukje "geen ongelovige aan het avondmaal", "wie waren de 'ingewijden'" en "de doopkerk" waar de schrijver verteld dat de oude kerk voor iedereen open stond maar dat het avondmaal alleen voor de gedoopte was. Wanneer je gedoopt werd kreeg je eerst onderijs en na een bepaalde tijd werd je pas gedoopt.

Vervolgens krijg je een hoofdstukje wat getiteld is : "wat zegt de bijbel over het woord 'dopen'?" Hier word verwezen naar een tekst in Leviticus 4:6: "Hij moet zijn vinger in het bloed

dopen en het ten overstaan van de HEER zevenmaal in de richting sprenkelen van het voorhangsel dat de heilige ruimte afschermt". Hier komt dus duidelijk naar voren dat het een leugen is om water op een voorhoofd van een kind te besprenkelen en dan te zeggen "ik doop u". De schrijver legt verder ook weer uit dat voor het woord dopen "bapto" of "baptizio" in de bijbel staat. Vervolgens krijgen we een hoofdstukje wat heet "de grote opdracht". Hier word op de voor de hand liggende teksten ingegaan als "zij, die het Woord aanvaardden, lieten zich dopen". Daarnaast word er ook op de huisgezinnen ingegaan. Mooi is dat er 2 voorbeelden worden genoemd waar uit blijkt dat bij het hele huis toch niet altijd iedereen bij inbegrepen is. 1 Sam 1:21: "En die man, E'lkana toog op met zijn ganze huis, om de Heere te offeren het jaarlijkse offer, en zijn gelofte. 22 Doch Hanna toog niet op; maar zij zijde tot haar man: als de jongen gespeend is, dan zal ik hem brengen dat hij voor het aangezicht des Heeren verschijne,". Daarnaast word er ook nog een voorbeeld van Saul gegeven, maar dit vind ik zelf niet zo duidelijk. Verder word er ook nog ingegaan op de tekst dat de Farizeeën gedoopt wilde worden, maar waar Johannes op reageert door ze adergebroudsel te noemen en zeg dat ze beter vruchten kunnen voortbrengen. Verder zegt Johannes ook nog in mat 3:9 "en denk niet dat je bij jezelf kan zeggen: wij hebben Abraham als vader. Want ik zeg jullie: Want God kan uit deze stenen kinderen van Abraham verwekken!". Hier zit best wat in dat het kind van Abraham zijn geen grond is om gedoopt te worden.

Het volgende gedeelte van het boekje gaat op 'het' Verbond in. Hier legt de schrijver redelijk duidelijk uit dat er een Abrahamietisch verbond is en een sinaïtisch verbond is. Dit laatste houd in het verbond dat God met Mozes maakte na het geven van de 10 geboden. De schrijver legt dit uit omdat velen niet weten dat de bijbel over meerdere verbonden spreekt. De schrijver legt uit dat het sinaïtische verbond voorwaardelijk was en niet eeuwigdurend. Wat de precies de bedoeling van het gedeelte van het boekje is begrijp ik niet. Want het Abrahamietische verbond is juist nog wel geldig. En dit is het verbond waar de kinderdopers zich op beroepen. (tenminste dan de kleine groep kinderdopers die begrijpen waarmee ze bezig zijn). Dus dan legt de schrijver uit dat Hebreeu 8 betrekking heb op het sinaïtische verbond volgens mij en dan vind ik dit hoofdstukje eerder een bewijs voor de kinderdoop. Maar hier kan je ook weer gal 3:16 tegen overzetten en dan hoeft het Abrahamietische verbond dus nog steeds niet van die manier geldig te zijn hoe kinderdopers het uitleggen. En dit geeft juist wel uitleg waarom het een eeuwig verbond genoemd word.

Vervolgens volgt er nog een hoofdstukje getiteld: "de oorsprong van de kinderdoop" waar de schrijver uitleg welke personen de kinderdoop leerde. Vervolgens komt er een stukje "Maar de kinderen dan?" en een stukje "wie moeten dan gedoopt worden". Vervolgens volgt het gedeelte "de doopformulieren". Volgens de schrijver zijn er 6 doopformulieren. Dit vind ik wel een interessante opmerking, dit omdat ik er maar 1 ken. Het laatste gedeelte van het boekje is getiteld " met Christus gestorven en opgewekt".

Op zich is het een goed boekje. Soms vind ik dat de schrijver iets wat veel citeer van andere. De schrijver merkt nog op over de doopformulieren "vele van de teksten waarheen de formulieren wijzen vragen een ruim voorstellingsvermogen om ze op kinderen te doen betrekken". Dit is een wat nettere bewoording voor wat ik kromme gedachte gangen noem. Voor de teksten die de schrijver aanhaal hoef je je over het algemeen niet echt een groot voorstelling vermogen te hebben. Op 1 tekst na dan.

Zoals al gezegd is het op zich dus een goed boekje. Niet te dik. Soms qua opbouw iets wat minder gestructureerd opgebouwd. Ook is het jammer dat de schrijver niet ingaat over het verband tussen gedoopt worden en het ontvangen van de Heilige Geest. Wel vind ik het goed dat dit boekje in tegenstelling tot het boekje van Van den Brink, wel weer ingaat op de argumenten die kinderdopers voor de kinderdoop hebben.

Het boekje is ook al heel wat jaren geleden uitgegeven en er word op internet niet veel over geschreven, maar het zou nog wel te krijgen zijn.

Wil men al mij recensies lezen in de volgorde hoe ik de boekjes gelezen heb en de recensies geschreven heb, dan kan u eerst de recensies lezen van "Volwassendoop – kinderdoop – herdoop", dan "De betekenis van de doop", "het water dat scheiding brengt" en ten slotte deze recensie van "Ben ik gedoopt".



Dit is even m'n laatste boekje wat in gelezen heb in de serie boekjes over de doop. Ik zet er voorlopig even een punt achter. Misschien als er nog een boekje is wat de kinderdoop duidelijk uitleg en goed de teksten die in de boekjes voor de volwassendoop veel voorkomen duidelijk kan weerleggen, dat ik dan dat boekje nog wel eens wil lezen.

Ik heb deze boekjes gelezen met het oogmerk dat ik ook tot een kerk behoor waar men kinderen doop waardoor ze worden opgenomen in het verbond. Op het moment ben ik nog niet verliefd, verloofd, getrouwd en heb ik zeker nog geen kinderen, maar dit kan de komende jaren wel eens gaan gebeuren. En dan rijst natuurlijk de vraag of ik m'n kinderen ook wil laten (kinder)dopen. Tevens beloof je bij het (mogelijk in de toekomst) belijdenis doen in het derde punt: " Wilt u, in de gemeenschap van de Nederlandse Hervormde Kerk en onder haar opzicht, getrouw zijn onder de bediening van het Woord en van de SACRAMENTEN, ... etc". Daarom wil ik voor mezelf ook een antwoord hebben in hoeverre de kinderdoop bijbels is. En ja ... in hoeverre ik er nu uit ben? Als ik nu als baby geboren zou worden en er zou me gevraagd worden wil je nu als baby gedoopt worden of als volwassen persoon, dan had ik gezegd: "als volwassen persoon nadat God zelf eerst het geloof in mij gewerkt heeft". Maar ja, ik ben als kind nu dus eenmaal al gedoopt (tenminste, het woord "doop" heeft geklonken en er is water bij betrokken geweest). En ookal geloofde ik nog niet en ben ik er niet bewust bij geweest en ookal kan je het bespreken noemen, dan nog zijn er wel de woorden uitgesproken "ik doop u in de naam van de Vader, Zoon en Heilige geest". Dus daarom wil ik vooralsnog niet zo ver gaan om te zeggen ik ben niet gedoopt ben en me (?opnieuw?) laten dopen. Maar of als ik nog eens kinderen mag krijgen of die op gedoopt worden? Ik weet het niet. Ik hoop het wel, maar dan wel als ze volwassen zijn.

<http://www.postorderboekhandel.nl/auteur/JIvanBaaren/>

Andere Community leden plaatsten de volgende opmerkingen

Jan-WillemM op: 28-03-2006

Hallo Sander,

Ook een heel interessant boekje over de doop en de verbondstheologie is het boekje ' vrijgemaakt door de zoon - waarlijk vrij'. Het kan gratis gedownload worden op de volgende website: <http://www.bijbelaktueel.nl/brochure/vrijgemaaktdoordezoon.pdf>

succes met je zoektocht!

gr Jan-Willem



## Het water dat scheiding brengt

Boekrecensie door: Sander  
Toegevoegd: 22-03-2006

Auteur: D. Bridge & D. Phyper

Dit boekje verscheen oorspronkelijk onder de titel "the water that divides". Het boekje is eigenlijk een beetje een vreemde eend in de bijt onder de boekjes die over de doop gaan. Daar de meeste boekjes (vurig) hetzij de kinderdoop hetzij de volwassendoop verdedigt, daar beschrijft dit boekje onder de toepasselijke tweeledige titel beide visies op de doop. Het eerste hoofdstuk beschrijft in het algemeen wat de doop inhoudt. De schrijvers van het boekje hebben ernaar gestreefd om zo breed mogelijk alle bestaande argumenten weer te geven. Daarom zijn de schrijvers soms genoodzaakt om enigszins te generaliseren omdat het boek anders te groot zou worden. Dit omdat er ook weer heel veel verschillende argumenten voor een bepaalde visie zijn.

Vervolgens wordt in het tweede hoofdstuk de kinderdoop uitgelegd. Hier zien we voor een groot gedeelte de inmiddels voor mij bekende argumenten voor de kinderdoop. De verbondvisie van Zwingli en Calvijn komen uiteraard ook nog ter sprake. Alleen het wordt hier wel een stuk logischer uitgelegd dan in het boekje van Graafland. Hier wordt veel meer benadrukt dat het verbond ook een genade verbond was/is net als het nieuwtestamentische verbond. Abraham werd besneden als een teken dat hij gerechtvaardigd was door zijn geloof. En Abraham geloofde eerst en daarna werd die besneden (wat op zichzelf misschien juist weer een argument kan zijn voor de volwassendoop). Dit genade verbond werd ook aan Ismael en Isaac en Jacob gegeven d.m.v. de besnijdenis. Hierdoor kan je zeggen dat de kinderen bij een verbond zijn inbegrepen. Er worden dan soms ook wel parallellen gelegd waar er over Noach staat geschreven dat hij als rechtvaardig werd gerekend en even verder staat dat hij en zijn zonen in de ark gingen. Daarmee wil men bewijzen dat wanneer God een verbond opricht dat de kinderen er altijd bij horen. Een ander "belangrijke" tekst voor de kinderdoop is de bekende uit Gen 17:7: "ik zal mijn verbond oprichten tussen mij en u en uw geslachten in hun geslachten, tot een eeuwig verbond, om u en uw nageslacht tot een God te zijn". Ook hier zie je weer dat het een eeuwig verbond is en dat de kinderen erbij inbegrepen zijn. Vervolgens staat in het stuk dat het verbond uitleg de tekst die Petrus op de pinksterdag aanhaalt "want voor u is de belofte en de kinderen". Vervolgens gaan ze ook nog in op de huisgezinnen die gedoopt worden. Uit dit alles zou men kunnen concluderen, wat de kinderdoper/sommige kinderdopers dan ook doet, dat bij deze verbonden zowel dan van het oude testament als van het nieuwe testament eigenlijk 1 genade verbond is en dat er niet meerdere verbonden zijn. Vervolgens trekt men de conclusie: hoe traden mensen in het oude testament tot het verbond toe, door de besnijdenis en door de proselietdoop. Hoe moet men het dan in het nieuwe testament doen? Door het dopen van kinderen. Vervolgens gaat de schrijver nog kijken wat voor gevolgtrekkingen we kunnen trekken uit dat kinderen gedoopt moeten worden.

Het volgende derde hoofdstuk gaat over de volwassendoop. Ook hier zien we weer dat net als het vorige hoofdstuk het boekje weer ingedeeld is in historische overwegingen, theologische overwegingen waaronder de aard van de doop, Jezus en de kinderen, doop en verlossing, leer van de kerk enz. ook komt hier het stukje verbond weer terug. Zo maken onderscheid tussen voorstanders van de volwassendoop die wel nog achter het verbond staan en voorstanders van de volwassendoop die niet echter het verbond staan. De belangrijkste argumenten van het hoofdstuk zijn toch ook wel weer de zaken als eerst geloven en dan dopen en dat de doop een begrafenis van je oude leven is, een afwassing van je zonde en een opnieuw geboren worden met Christus. Daarnaast wordt er ook weer op de huisgezinnen ingegaan die gedoopt worden waar ook weer terecht word gezegd dat wanneer je iets verder kijk dan je neus lang is dat er dan in die teksten toch er weinig grond voor de kinderdoop te vinden is.

Vervolgens gaat hoofdstuk 3 t/m 10 helemaal over de geschiedenis van de doop. Het gaat wat de ver om te vermelden wat er in elk hoofdstuk staat, maar het kom er op neer dat er al eeuwen lang onenigheid over de doop is. Ook zijn er eigenlijk door de eeuwen heen zowel kinderdopers als volwassendopers geweest. Twee dingen die ik wel zou willen opmerken betreffende de geschiedenis van de doop is de visie van Augustinus op de doop en de visie van Calvijn op de doop. Augustinus is de eerste die van de erfzonde een dogma/kerkelijke leerstelling maakt. Dit houdt in dat hij leerde dat een kind de zonde van Adam mee erf (vergeef me als ik het verkeerd uitleg, want ook hier heb ik verschillende uitleggen over gelezen) en omdat die dit mee erf gaat een kind verloren. Om een kind van de hel (of limbo) te redden moet een kind gedoopt worden (het bad der wedergeboorte). Het moge duidelijk zijn dat dit geheel onbijbels is. Het tweede dat ik zou willen opmerken is dat de verbondsl eer pas sinds Calvijn in de omloop is. Daarvoor werden kinderen dus niet op grond van het (genade)verbond gedoopt (naar ik aanneem). Volgens kinderdopers is dit een voorbeeld hoe snel de bijbelse leer van iets kan komen te vervallen. Het is jammeer dat het laatste stuk van de geschiedenis zich erg toespits op de situatie in Engeland. Alhoewel dit natuurlijk niet onlogisch is voor een oorspronkelijk Engels boek. En op zich is het ook weer niet zo erg, dit omdat de situatie tussen Nederland en Engeland niet zo verschillend is.

Vervolgens krijg je nog 2 hoofdstukken wat luid "het probleem voor de kinderdopers" en "het probleem voor de volwassendopers". In deze hoofdstukken worden de problemen en zwakheden van beide visies besproken. Sommige van die problemen met de visies deel in maar sommige ook helemaal niet. Zo word bijvoorbeeld als probleem van de volwassendoop aangedragen dat voordat een persoon gedoopt kan worden dat dan andere over het geloof van de dopeling moet gaan oordelen of het voldoende is om gedoopt te worden. Daarnaast kom je dit zelfde probleem tegen bij mensen die als kinderen gedoopt zijn en later belijden willen gaan afleggen. En dit zelfde probleem kom je ook tegen met het beoordelen van het geloof van de ouders. Want als 1 van de ouders geloven is de andere ouder en het kind ook geheiligd. Je moet dus gaan beoordelen in hoeverre de ouders geloven. En als de ouders niet (voldoende) geloven, in hoeverre mag je dan het kind dopen. Want dan is het kind ook niet meer geheiligd in de ouders. Dit is overigens ook zo'n mooie tekst die beide kanten naar hun zijde zetten om hun gelijk mee te bewijzen.

Vervolgens sluit het boekje nog af met twee hoofdstukjes: "De kern van de zaak" waar word benadrukt dat je door het geloof alleen behouden word. Het laatste hoofdstukje: "met het oog op morgen" kijkt hoe we nu praktisch moeten omgaan met de twee dopen. Tevens kijkt het ook naar kerken waar de twee dopen wel samen kunnen gaan.

Op zichzelf is het een leuk boekje, wat ik op zich kan aanbevelen om te lezen. Het boekje is wel wat dikker dan het boekje van Graafland en van Van den Brink. Dit omdat het ook een heel stuk geschiedenis behandelt. Tevens vind ik het verband tussen doop en de Heilige Geest ontvangen hoe dat in het boekje van Van de Brink terug kom ook eigenlijk ontbreken. In het boekje komen op zich niet ver doorgetrokken conclusies of kromme redematies aan de hand van bijbelteksten voor. Dit is te verklaren doordat het boekje niet koste wat het kost een bepaalde visie moet verdedigen.

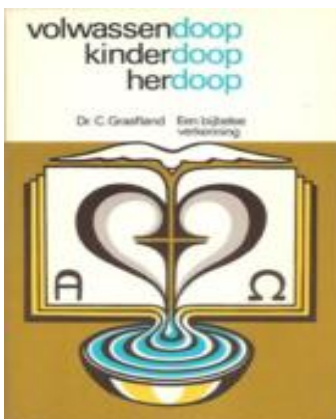
Al met al dus geen verkeerd boekje. Wil je weten hoe de verbondsvisie in elkaar zit dan kan je

net zo goed (of nog beter) dit boekje lezen dan het boekje van Graafland. Toch is het niet zo dat je dit boekje kan lezen in de plaats van het boekje van Graafland en Van den Brink.

En of ik nu al wat meer uitben wat nu het meest bijbels is. Nee nog niet echt, alhoewel ik toch nog steeds de argumenten voor de volwassendoop het meest bijbels vind, alhoewel ik de verbondsvisie wel meer ben gaan begrijpen.

Wanneer in de titel van het boekje intikt krijg ik slecht 3 "hits" in m'n zoekmachine. Ik denk dat het boekje niet meer in de boekwinkel te verkrijgen is. Maar je weer: "wie zoekt zal ... ". De Engelse uitgave van het boekje is waarschijnlijk nog wel te koop.

<http://www.amazon.co.uk/exec/obidos/ASIN/1857922514/203-4562949-8809527>



## **Volwassendoop - kinderdoop - herdoop, een bijbelse verkenning**

Boekrecensie door: Sander  
Toegevoegd: 04-03-2006

Auteur: Dr. C. Graafland

Het al sinds 1979 op de markt zijnde boekje "volwassendoop - kinderdoop - herdoop, een bijbelse verkenning" is er op gericht om mensen die hun twijfels hebben betreffende de doop van jonge kinderen in lijn van het verbond uit te leggen waar de bijbelse grond voor de kinderdoop ligt. Nadat de schrijver in de inleiding heeft gemeld dat het onderwerp actueel is en dat de schrijver het onderwerp aan de hand van de bijbel wil gaan behandelen volgt er eerst een hoofdstukje waarin de schrijver uitleg wat de betekenis van het woord vervulling is en dat er veel dingen van het nieuwe testament de vervulling van het oude testament zijn. In het volgende hoofdstukje kijkt de schrijver naar Romeinen 4 waar hij uitleg wat de "zegel der gerechtigheid des geloofs inhoud.". Volgens de schrijver is zowel de besnijdenis als de doop de zegel der gerechtigheid des geloofs. Na dit te hebben bekeken gaat de schrijver eerst bekijken wat de besnijdenis in het oude testament betekend en dat er ook geloof gepaard moet gaan met de besnijdenis. Vervolgens komt het hoofdstukje "de doop en de kinderen", wat in weze de kern van het boekje vormt. Hier gaat de schrijver zeggen dat het verbond gelijk sta met het koninkrijk Gods. Vervolgens gaat de schrijver teksten aanhalen uit bv mat 19:14 waar geschreven staat "zei Jezus: laat de kinderen ongemoeid, belet ze niet bij mij te komen, want het koninkrijk van de hemel behoort toe aan wie is zoals zij." Hij concludeert dat de kinderen behoren tot het koninkrijk der hemel en de volgende redenatie van de schrijver is dat wanneer ook kinderen bij het koninkrijk der hemel horen dat ze dan ook het teken en zegel van het koninkrijk der hemel zoude moeten ontvangen: de doop. Dit is eigenlijk de kern van het boekje. Vervolgens komen de 3 bekende gedeelte uit handelingen nog aan de orde waar het hele gezin in een keer gedoopt word. De schrijver gebruik dit als bewijs dat er ook zeer zeker

ook wel kinderen gedoopt zoude worden. Het laatste hoofdstukje gaat er op in hoe we er nu mee om moeten gaan en hoe we om moeten gaan met mensen die zich op volwassen leeftijd laten dopen terwijl ze de kinderdoop al ontvangen hebben.

Het boek sta al jaren in m'n kast en alhoewel ik er toch steeds meer van overtuigd begon te raken dat dopen op volwassen leeftijd bijbelser is de kinderdoop (of in ieder geval als je op kinderleeftijd doopt dat je dan in ieder geval niet moet dopen aan de hand van het verbond), dacht ik dat als je er als doktor een heel boekje over kan schrijven dan moeten er toch best wel wat goeds in staan. Maar het viel mij eigenlijk een beetje tegen. Volgens mij is de schrijver volgens mij blind voor bepaalde bijbelteksten waar die helemaal niet op in ga en soms trekt die voor mijn gevoel erg rare conclusies met grote vreemde kronkels.

Het boekje heeft mij dan ook niet overtuigd. Ik heb nog steeds het gevoel dat er wel betere boekjes over zouden kunnen bestaan. Tenzij het gewoon echt niet bijbels is, dan moet je als je het toch aan de hand van de bijbel wil gaan uitleggen wel een paar kronkels maken. Daarom wil ik ook andere die meer over de bijbelse basis van de kinderdoop willen weten aanmoedigen op zoek te gaan naar een ander boekje. Voor mensen die het toch willen lezen kunnen het gratis downloaden op de verwante website.

[http://www.izb.nl/images/files/Volwassendoop%20kinderdoop%20herdoop%20C%20Graafland\\_8695.pdf](http://www.izb.nl/images/files/Volwassendoop%20kinderdoop%20herdoop%20C%20Graafland_8695.pdf)



## De betekenis van de doop

Boekrecensie door: Sander  
Toegevoegd: 22-03-2006

Auteur: J.E. van den Brink

Dit boekje is net als het andere boekje van Graafland betreffende de doop al eventjes op de markt (derde druk: 1976). Dit boekje probeert juist in tegenstelling tot het boekje van Graafland juist de volwassendoop als bijbels uit te leggen en het boekje wil aantonen dat de kinderdoop onbijbels is.

Het boekje begint bij de eerste doop die we in de bijbel tegen komen: de doop van Johannes. Vervolgens word de doop van Jezus besproken. Het "mooie" is dat we hier (en verderop in het boekje ook nog) gelijk al weer de zelfde bijbelteksten tegen komen dan die we ook zien in het boekje van Graafland, maar dat die teksten erg verschillend uitgelegd worden. Op het moment dat Jezus word gedoopt word er bijvoorbeeld gezegd (mat 4:15) : "(..) want het is goed dat we op deze manier Gods gerechtigheid vervullen". In dit boekje word deze tekst uitgelegd als

zoiets van: je komt tot geloof en daarmee wordt je door God gerechtvaardigd en op het moment dat je wordt gedoopt wordt het proces van rechtvaardigmaking afgemaakt of completer. Daarentegen vat Graafland in zijn boekje deze tekst juist op dat het vervullen er op wijst op een vervulling van de besnijdenis. Daarom merk Graafland op (blz 12) "Door zijn doop heeft Jezus zijn besnijdenis als zegel der gerechtigheid vervuld". Daarnaast wordt ook bijvoorbeeld de teksten waar de kinderen tot Jezus gebracht worden erg verschillend en ten voordele in het ene geval voor de kinderdoop en het andere geval ten voordele van de volwassendoop uitgelegd. Persoonlijk denk ik ook dat wanneer je deze tekst voor de kinderdoop gebruikt dat je deze bijbeltekst dan ook niet gebruik maar eerder misbruik. Tevens merk ik ook bij dit boekje dat de schrijver wel eens een conclusie uit een tekst trekt die ik er niet direct uit gehaald had. Maar er komen niet van die kromme redeneringen in voor als in dat boekje van Graafland.

Het derde hoofdstukje luid "Paulus de wederdoper". Hier wordt vooral de doop in het bijbelboek handelingen uitgelegd. Van den brink probeert vooral duidelijk te laten zien dat er een verband is tussen de doop en (volgens hem) daarop volgende het ontvangen van de Heilige Geest. Hierin laat de schrijver zien dat de doop van Johannes eigenlijk nog niet compleet is. De schrijver haalt hand 18:24-26 en 19:5-7 hiervoor aan. Dit gaat over mensen die al door Johannes de dooper gedoopt waren en maar nog niet de Heilige Geest ontvangen hadden. Ze wisten zelfs nog niet van het bestaan van de Heilige Geest af. Nadat alles aan hen werd uitgelegd werden zij nogmaals gedoopt. Vervolgens gaat de schrijver verder en merkt op dat de doop het volgende allemaal inhoud:

- De doop als bad der wedergeboorte
- De doop als beeld van de besnijdenis des harten
- De doop als begrafenissen
- De doop als opstanding
- De doop als bede van een goed geweten.

Vervolgens worden deze punten ieder apart in een hoofdstuk uitgelegd.

Vervolgens gaat de schrijver in op het doopbevel en de doop vormule. Dit omdat we zowel de doop in de naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest tegen komen als ook de doop alleen in de naam van Jezus. Vervolgens wordt nog de doop in vuur besproken. vervolgens volgen er nog twee stukken die voornamelijk over de kinderdoop gaan. Waarvan er in het laatste hoofdstukje wordt opgesomd waarop de kinderdoop (volgens de schrijver) afgewezen dient te worden.

Op zich is dit een duidelijk en goed boekje wat ik zeker kan aanbevelen om te lezen. Alleen vind ik het jammer dat er niet meer op de verbondstheorie/verbondstheologie (ik weet niet wat het beste woord in deze context is) wordt ingegaan. Daarom vraag ik me af of (vurige) voorstanders van de kinderdoop erdoor overtuigd worden. Ik denk dat de schrijver van het boekje de verbondsvisie (redelijk neutraal woord, he?) of zelf niet goed begrijpt waardoor die niet genoemd wordt of hij begrijpt hem wel maar vindt het gewoon geen enkel argument bevatten voor de doop. Ik weet het niet precies. Daarom wil ik eigenlijk nog steeds wel eens op zoek gaan naar een boekje waar de verbondsvisie wel duidelijk wordt uitgelegd. In dit boekje wordt wel duidelijk naar de teksten uit handelingen gekeken waar hele huisgezinnen worden gedoopt. Er wordt in dit boekje behoorlijk overtuigend uitgelegd dat er maar zeer weinig grond is om aan de hand van deze teksten uit te leggen dat er ook kinderen gedoopt worden. Alhoewel het jammer is dat er niet in de bijbel een doop van een persoon beschreven is die tot geloof gekomen is waarvan eerst al het huisgezin gedoopt was. Want dan kan je pas 100% uitsluiten dat er geen kinderen gedoopt zijn.

Wat ik ook opmerkelijk vond dat het boekje eigenlijk nog een stapje verder gaat dan ik verwacht had. Dat de schrijver zou gaan aantonen dat de volwassen doop juist was had ik verwacht maar dat die nog een stapje verder zou gaan door aan te tonen dat op dopen ook het ontvangen van de Heilige Geest hoort te volgen had ik niet verwacht.

Al met al vind ik het best een goed boekje. Dit wil niet zeggen dat ik nu 100 % overtuigd ben van de volwassendoop. Laat staan dat ik zo ver wil gaan om te zeggen dat je als kind gedoopt ben dat je dan eigenlijk niet gedoopt ben. Maar het boekje heeft me toch een stapje meer in de richting gebracht dat de volwassendoop toch meer bijbels is.

[http://www.rhemaprint.nl/boeken\\_opmaak/pdf/doop.pdf](http://www.rhemaprint.nl/boeken_opmaak/pdf/doop.pdf)

**Wilt u verder praten over een van deze boeken dan kan dat op het Forum van [IHAO](#)**

<http://ihao.deds.nl>

### **De Profetische en Apostolische website van Nederland en België !**

#### **Profetische Bijbelstudies, Profetisch Onderwijs, Profetische Verhalen, Geestelijke oorlogsvoering, Bevrijding en Innerlijke Genezing**

Deze site is voor iedereen die wil groeien in het geloof, wil leren wat het inhoud om een christen te zijn, om een volgeling van Jezus te zijn. Voor een ieder die wil groeien in heiligheid, het leren kennen van God, het verstaan van de stem van God, het leren kennen en doen van Zijn Wil in je leven, het afleggen van de oude mens en het aandoen van de nieuwe mens, wil leren over de gaven van de Heilige Geest, geestelijke oorlogsvoering, het koninkrijk van God en het rijk van de duisternis (ken uw vijanden !).

Misschien bent u een prediker, of misschien pas tot geloof gekomen, of misschien bent u zo'n nadenker die zaken niet logisch vindt in het christendom en telkens weer met vragen komt die anderen niet kunnen beantwoorden.

Op deze website vindt u het onderwijs van de profetische en apostolische bedieningen verbonden aan ons netwerk. Bezoek de verschillende IHAO Thema Sites tot opbouw van het Lichaam van Christus met onderwijs, analyses en overzichten van de situatie in de christelijke wereld en de gebeurtenissen om ons heen in de geestelijke wereld vanuit profetisch, apostolisch en territoriaal perspectief. Je maakt een goede start door te beginnen met lezen op De Thema Site IHAO Europe / P.S.K. en van daaruit verder te gaan. Belangrijke onderwerpen worden besproken zoals:

- Het Bloed van Christus
- Het Koninkrijk van God
  - Het Lijden
- Het Toetsen van de Geesten / Profetie
  - De Gaven van de Heilige Geest
  - De Vijfvoudige bediening
  - Opwekking en/of Oordeel
    - Gods engelen
    - Satan en zijn demonen
- De Geestelijke Wereld/het Bovennatuurlijke
  - Demonie en Bevrijding
- Onderzoek naar de verschillende golven van de Heilige Geest
  - Schokkende kerkgeschiedenis
- De (gevaaren en goede kanten) van de New Age en andere religies
  - Innerlijke Genezing en meer...

Een must voor iedere christen die radicaal wil leven !

#### **Wij geloven**

Wij geloven dat om werkelijk de Bijbel, God, de schepping, de mensheid, engelen, demonen, en andere religies te kunnen begrijpen we zelf de kerkgeschiedenis moeten gaan bestuderen en onze geestelijke zintuigen moeten openen door middel van het profetische om op die manier het grotere plaatje te zien van de realiteiten die ons omringen. Alleen dan zullen we leren zien wat er werkelijk aan de hand is. We gaan hier dan ook dieper op in in de verschillende studies, verhalen en verslagen.

Neem uw tijd om te lezen en te leren op de verschillende IHAO Thema Sites die u bovenaan deze site vindt. De ene site zal u misschien meer aanspreken dan de andere maar dat komt ook omdat ieder mens weer anders in elkaar zit en de een houdt meer van een goed verhaal en de ander van een grondige studie. Als u vragen heeft of verder wilt praten kunt u altijd een

kijkje nemen op het Forum.

**Gebasseerd op de Bijbel**

Het onderwijs van IHAO is gestoeld op de Bijbel mits de juiste vertaling, mits door God geïnspireerd, want de kerkgeschiedenis laat duidelijk zien dat er met geschriften en canonisatie geknoeid is. Verder is het de Geest die het Woord (Zwaard) hanteert en die ons vanuit die basis toepassingen wil geven voor ons dagelijks leven (Profetie).

Verder geloven wij in Profetie en Voortgaande Openbaring gebouwd op de Bijbel en dragen wij een warm hart toe aan het onderwijs van Zuster Bassilea Schlink, Ken Thornberg, John Wimber, Bobby Conner, Bob Jones, Rick Joyner, Emanuel Swedenborg, Jacob Lorber, William Bramhan, Paul Cain en allen hier vergeten en hen die vervolgd zijn omdat ze God geloofden met heel hun hart en de overtuiging hebben dat de Bijbel slechts het begin is van een voortgaande openbaring en wandel met God.

-----